**5. számú melléklet**

**PROOF OF CONCEPT ALAP**

**PÁLYÁZAT ÉRTÉKELÉSI ADATLAP**

1. **FORMAI ÉRTÉKELÉS**

*megfelelt (I) / nem felelt meg (N)*

|  |  |
| --- | --- |
| **PÁLYÁZATI KRITÉRIUMOKNAK VALÓ MEGFELELÉS** | |
| A pályázati adatlap hiánytalanul benyújtásra került | I/N |
| A szükséges csatoldandó mellékletek hiánytalanul benyújtásra kerültek | I/N |
| A pályázati anyag megfelel az előírt terjedelmi előírásoknak | I/N |
| **SZAKMAI ÉRTÉKELÉSRE BOCSÁTHATÓ** | **I/N** |

1. **SZAKMAI ÉRTÉKELÉS**
   1. **SZTE Innovációs Szakvélemény**

*(1 = egyáltalán nem igaz, 2 = kis mértékben igaz, 3 = nem eldönthető, 4 = igaz, 5 = nagyon igaz)*

|  |  |
| --- | --- |
| **SZELLEMI ALKOTÁS ÉRTÉKELÉSE TECHNOLÓGIAI SZEMPONTBÓL** | |
| A szellemi alkotás tulajdonjoga tisztázott, melyben az SZTE érdekeltsége meghatározó a Pályázati Felhívás 8. pont feltételeinek megfelelően | 1 2 3 4 5 |
| A szellemi alkotás keletkezésének körülményei ismertek és dokumentáltak a Pályázati Felhívás 8. pont feltételei alapján | 1 2 3 4 5 |
| Védelmi stratégiai jól meghatározható, a publikációs kimenetek ismertek, szellemi alkotás újdonságtartalma jelentős | 1 2 3 4 5 |
| **TECHNOLÓGIAI összpontszám (maximum 15 pont)** |  |
| **STRATÉGIAI IRÁNYOKHOZ VALÓ ILLESZKEDÉS** | |
| A szellemi alkotás illeszkedése az S3 stratégiákhoz | 1 2 3 4 5 |
| A szellemi alkotás illeszkedése az SZTE Kiválósági tématerületeihez | 1 2 3 4 5 |
| Kutatás-fejlesztés jellege mennyire támogatja az SZTE harmadik misszióját (alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés) | 1 2 3 4 5 |
| Amennyiben releváns, a termék/szolgáltatás piaci hasznosítását célzó ipari együttműködés, külső finanszírozás bevonás, spin-off vállalkozás koncepciója kidolgozott, átgondolt, a csapat erős motivációval rendelkezik | 1 2 3 4 5 |
| **STRATÉGIAI IRÁNYOK összpontszám (maximum 20 pont)** |  |

* 1. **IKIKK VT (Testület) Értékelése**

*(1 = egyáltalán nem igaz, 2 = kis mértékben igaz, 3 = nem eldönthető, 4 = igaz, 5 = nagyon igaz)*

|  |  |
| --- | --- |
| **PIACI POTENCIÁL** | |
| A termék/szolgáltatás jól definiálható, valós problémára ad választ | 1 2 3 4 5 |
| A célpiac mérete meghatározó, a termék/szolgáltatás célcsoportjának igényei ismertek, az azonosított értékajánlat reális | 1 2 3 4 5 |
| A termék/szolgáltatás validálása folyamatban, történt kapcsolatfelvétel potenciális hasznosító partnerrel | 1 2 3 4 5 |
| A szellemi alkotás versenytársai ismertek, a technológia valamilyen szempontból jobb (gyorsabb, olcsóbb, könnyebb, stb.), mint a versenytársai | 1 2 3 4 5 |
| Az üzleti modell reális, kellően átgondolt | 1 2 3 4 5 |
| A szellemi alkotás MVP-ig történő továbbfejlesztésének mérföldkövei reálisak, a fejlesztéssel kapcsolatos költségek ismertek | 1 2 3 4 5 |
| **PIACI POTENCIÁL összpontszám (maximum 30 pont)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SZEMÉLYES PREZENTÁCIÓ ÉRTÉKELÉSE** | |
| Kutatói csapat tagja(i) megfelelő prezentációs készséggel rendelkeznek (előadásmód és prezentáció minősége) | 1 2 3 4 5 |
| A csapat kooperatívnak bizonyult a konzultációk során | 1 2 3 4 5 |
| A csapat összességében felkészültnek bizonyult | 1 2 3 4 5 |
| **SZEMÉLYES PREZENTÁCIÓ összpontszám (maximum 15 pont)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **A PÁLYÁZAT MINŐSÍTÉSE** | A/ B/ C |

„A” = az SZTE támogatja a benyújtott pályázatot a költségvetésében szereplő forrás mértékéig.

„B” = az SZTE feltétellel- a költségvetés módosítása, költségcsökkentés vagy a projekt átdolgozása mellett -támogatja a benyújtott pályázatot

„C” = az SZTE nem támogatja a benyújtott pályázatot

A Testület a legmagasabb pontszámot elért „A” és „B” minősítésű pályázatokat minősíti támogatásra jogosultnak a rendelkezésre álló keret kimerüléséig.